

Vurderingskriterier

Vurdering av kvalitet
Design og originalitet (20 %) <ul style="list-style-type: none">• Vitenskapelig bakgrunn for prosjektet, oversikt over forskningsfronten og aktuell referanselitteratur• Fremstilling av hypoteser, mål og milepæler• Vitenskapelig nyhetsverdi og originalitet på forskningsfronten. Utfordrer prosjektet dagens praksis (klinisk og forskningsmessig) for eksempel gjennom innovativ bruk av teori og metoder?
Gjennomføring (20 %) <ul style="list-style-type: none">• Realistisk og hensiktsmessig plan for gjennomføring (datainnsamling, metoder, analyser, statistikk osv.)• Realistisk budsjett• Beskrivelse av stillinger (spesielt viktig for ph.d.-stilling) og roller i prosjektet• Identifisert risiko med eventuelle alternative strategier for gjennomføring• Tilgjengelige data fra pilotprosjekt, andre preliminnære data der det er relevant.
Søker og forskningsmiljø (10 %) <ul style="list-style-type: none">• Kompetanse og kvalifikasjoner• Kompetanse på prosjektledelse• Kompetanse på veiledning• Infrastruktur (tilgang til utstyr, ressurser, faglig nettverk)• Relevante samarbeidspartnere og læringsmiljø (tverrfaglig om relevant)
Vurdering av nytte
Begrunnelse i behov (20 %) <ul style="list-style-type: none">• Behov i spesialisthelsetjenesten og i andre samfunnssektorer• Målgruppe for prosjektet (pasientgruppe, pårørende, andre identifiserte brukere)• Dekning av kunnskapshull• Brukermedvirkning (begrunnelse der dette ikke er definert som relevant)
Implementering (20 %) <ul style="list-style-type: none">• Realistisk implementeringsplan/translasjon av forskning til forbedret praksis.• Realistisk tidsperspektiv for implementering.• Identifisert avhengighet til utvikling på andre områder og eventuelle alternative strategier.• Plan for formidling og andre måter å spre ny kunnskap på, både nasjonalt og internasjonalt.
Betydning av ny kunnskap og kompetansebygging (10 %) <ul style="list-style-type: none">• Realistisk betydning for helsetjenesten, mulige forbedringer av eksisterende tilbud/praksis• Relevans av kunnskap, dekning av kunnskapshull og akademisk nytte• Samfunnsnytte, mulighet for generalisering og bred bruk av kunnskapen

Vurdering av kvalitet og nytte gjøres av samme vurderingskomite. Kriteriene danner grunnlaget for en kvalitetskarakter og en nyttekarakter. Disse utgjør 50 % hver av totalkarakteren.

Søknader med karakter 2,9 eller lavere – på en skala fra 0 til 5 – enten på kvalitet eller nytte rangeres ikke.

Karakter	Tekstlig betydning
0,0-1,9	Poor/Svak
2,0-2,9	Fair/Middelmådig
3,0-3,4	Satisfactory/Tilfredsstillende
3,5-3,9	Good/God
4,0-4,4	Very good / Veldig god
4,5-5,0	Excellent/Fremragende